

**“Laicismo y masonería. Reconfiguración del campo  
religioso  
en la cabecera municipal de Xochiapulco. 1855-  
2018”.**

**Por César Gutiérrez Barroso  
2020**

## **Introducción.**

En el municipio de Xochiapulco, se ha contenido desde su fundación en 1855 una fuerte ideología laicista-liberal a partir del contexto que se vivía en ese momento en México, siendo este durante una aparente división Iglesia-Estado promovida desde la Revolución de Ayutla (1854-1856), la Constitución de 1857, la Guerra de Reforma (1858-1861) y la Segunda Intervención Francesa (1862-1867). De esa manera es posible notar una ausencia de una religiosidad católica, observada en la creación de la iglesia en 1960 (95 años después de la fundación del municipio) como en su ubicación, la cual está a cuatro calles alejada de la zona central de Xochiapulco (lo cual nos podría permitir abordar el peso de la misma en el municipio en la actualidad).

Actualmente en el municipio de Xochiapulco, se puede observar que durante su creación, el Estado mexicano se desarrollaba a partir de un aparente antagonismo en el campo religioso (mayormente representado por la separación iglesia-estado en las Reformas Liberales de 1857). En la actualidad, es posible observar que este aparente antagonismo en el campo religioso permaneció hasta que los principales líderes del movimiento perecieron, mostrando que se ha reconfigurado este campo de manera paralela con el desarrollo del Estado mexicano.

Esta investigación se centrará en el desarrollo y el cambio del campo religioso a partir de la dinámica de laicidad y libertad de culto que se plantearon en la creación del estado mexicano en el siglo XIX en el municipio de Xochiapulco a partir de su fundación hasta el día de hoy, haciendo un contraste sobre cómo se ha reconfigurado esta ideología nacida en el Estado Liberal Mexicano y conformada de igual forma en el municipio de Xochiapulco, identificando y analizando aquellos elementos que dieron lugar a la reestructuración del campo religioso hasta la actualidad.

## **Aproximaciones históricas del municipio de Xochiapulco**

El municipio de Xochiapulco, fundado el 30 de noviembre de 1855 se localiza en la Sierra Norte del Estado de Puebla, al sureste del distrito de Tetela de Ocampo, encontrándose a 192 kilómetros de la capital del Estado, tiene una superficie de 110.99 kilómetros cuadrados y cuenta con cinco comunidades principales: Ixehuaco, Atzalan, Yautetelco,

Manzanilla y de Xochitlan de Vicente Suárez; al este con el de Zacapoaxtla; al sur con el de Zautla y al oeste con el de Tetela de Ocampo.

Las actividades económicas de Xochiapulco son dos principalmente: La agricultura, y la ganadería aunque en menor cantidad. Al hablar sobre la agricultura, se debe de mencionar que el principal cultivo que se produce es el del higo (el cual, se procesa en el municipio y así obtener “higo en almíbar”), seguido de la pera y el maíz en una menor cantidad. Al hablar de la ganadería en el municipio, debemos decir que la ganadería en Xochiapulco no es una actividad de la que haya ganancias monetarias, ya que no existe un número elevado del mismo.

En el municipio de Xochiapulco, se ha contenido desde su fundación en 1855 una fuerte ideología laicista-liberal, dado el contexto por el que se transitaba en ese momento en México, siendo este durante la aparente división Iglesia-Estado promovida a partir de la Revolución de Ayutla (1854-1856), así como la Constitución de 1857, la Guerra de Reforma (1858-1861) y la Segunda Revolución Francesa (1862-1867).

Esta ideología de corte liberal, trajo consigo una estructura particular en el municipio, la cual se podría condensar en la importancia que mantuvo la educación en el nivel básico, desde la Escuela Primaria “Manuel Pozos” (creada en 1872), y el nivel superior, desde la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” (1936-1955) del municipio, ya que como nos lo señala Pierre Bastian:

*“La educación laica, en manos del estado, fue una prioridad enfocada a la formación de los nuevos ciudadanos de una futura democracia burguesa. Desde el punto de vista religioso, ya no se trataba solamente de imponer el principio regalista del patronato, sino de lograr la separación de la Iglesia y del Estado, con el fin de que la primera quedase reducida exclusivamente a lo religioso, ajena a toda prerrogativa política.” (Bastian, P. 1994:90).*

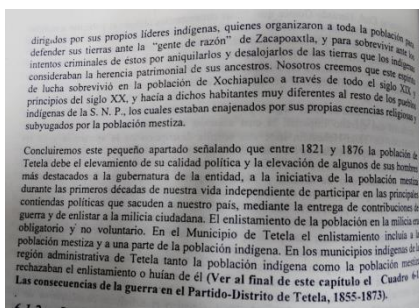


Fig 1. Fotografía tomada en la Hemeroteca del Archivo General del Estado de Puebla, a partir de la tesis “Sexto Batallón de Guardia Nacional del Estado de Puebla. La Reforma en Tetela de Ocampo, Puebla. 1855-1873. (2006).

Podemos observar cómo el municipio de Xochiapulco tenía una relación con las ideas del Estado Nacional Mexicano que, con una lectura más profunda, es posible mostrar la importancia en la educación laica sobre la religión, los mecanismos que fueron utilizados para la laicización dentro del municipio y una secularización que fue posible durante un periodo de tiempo, aunque en la actualidad este panorama ha cambiado mediante varios factores que siguen actuando.

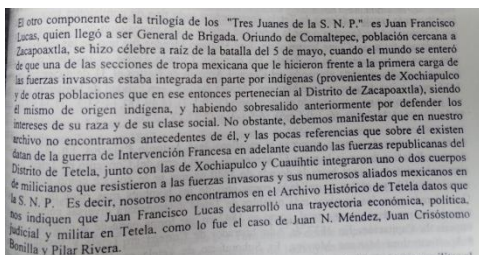


Fig 2. Fotografía tomada en la Hemeroteca del Archivo General del Estado de Puebla, a partir de la tesis "Sexto Batallón de Guardia Nacional del Estado de Puebla. La Reforma en Tetela de Ocampo, Puebla. 1855-1873". (2006).

Es posible hacer notar una visible ausencia de la religiosidad, observada de manera inicial a partir de la creación de la primer iglesia construida en el municipio (1960) además de su ubicación (la cual está a cuatro calles alejada de la zona central de Xochiapulco, la cual contiene un mayor peso visual ante los sujetos que habitan en el lugar).

Por otra parte, lo que se encuentra en la actualidad en Xochiapulco es, que si bien se puede observar que la creación del Estado mexicano se centró en un aparente antagonismo con el campo religioso (representado por la separación Iglesia-Estado a partir de las Reformas Constitucionales de 1857) en la actualidad es posible observar que el campo religioso se ha reconfigurado de manera paralela con el desarrollo del Estado mexicano.

### **Origen y desarrollo de la masonería en Xochiapulco.**

A partir del estudio del municipio, es posible observar tanto la existencia de grupos masónicos, como el papel de los mismos para la consolidación tanto de la Revolución Mexicana como de la creación de Xochiapulco y el desarrollo del mismo, por esto, es de suma importancia el análisis de la masonería en dos momentos clave: En la consolidación del municipio, además de la actualidad de la sociedad masónica, siendo esto comparado a su vez con el desarrollo de la misma en el estado mexicano, pudiendo de este modo observar los cambios y la actividad de la masonería mexicana y Xochiapulquense, así como observando el papel que tuvo la misma en el desarrollo de los distintos movimientos que sirvieron para formar el actual estado mexicano, como el municipio de Xochiapulco, los cuales siguen en un constante cambio.

Para iniciar, es necesario mencionar lo que define Jaime Ayala como masonería, en su libro “Introducción a la Francmasonería”:

*“La francmasonería es una asociación de carácter mundial, filantrópica, filosófica y progresiva; procura fomentar en sus adeptos el amor a la verdad, el estudio de la moral universal, de las ciencias y de las artes, desarrolla en el corazón humano los sentimientos de admiración y caridad, la tolerancia religiosa, los deberes de la familia; extermina, o al menos lo pretende, los odios de raza, los antagonismos de nacionalidad, de opiniones, de creencias e intereses, uniendo a todos los hombres por los lazos de la solidaridad y confundiéndolos en un tierno afecto de mutua correspondencia. Procura en fin, mejorar la condición social del hombre, por todos los medios lícitos y especialmente por la instrucción, el trabajo y la beneficencia” (Ayala, 2001:85).*

Además de esto, se menciona que *“no es un sistema de club o de organizaciones políticas que se apelliden conservadoras, radicales o revolucionarias. No es una orden religiosa, ni iglesia para propagar cierta fe, ni tampoco sociedad anti-religiosa para combatir determinadas creencias. La masonería no es apóstol de ninguna forma particular de gobierno, ni defensor de ningún credo político” (Ayala, 2001:85).*

Dicho esto podemos observar, que una participación activa de la masonería en momentos claves del desarrollo de algunas de las naciones en la actualidad, ha servido como ejemplo principal la Revolución Francesa (5 de Mayo de 1789 – 9 de Noviembre de 1799) en la que se tiene registrada la actividad de distintas logias, además de la creación de la primer gran logia en Inglaterra (1717), lo mismo que sucedió en México, sirviendo como órganos en los que se captaban sujetos con cierto poder en la sociedad.

Como último punto sobre la definición de masonería, debo de mencionar uno de sus principios, mencionando que *“La francmasonería tiene por objeto luchar contra la ignorancia bajo todas sus*

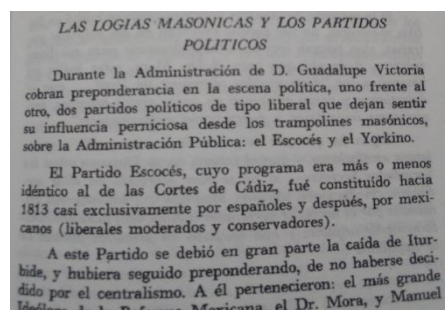


Fig 3. Fotografía tomada en la Hemeroteca del Archivo General del Estado de Puebla, a partir del texto “Orígenes y Evolución de la Reforma en México.” De Juan Porras Sánchez (2002).

*formas: es por tanto una escuela mutua; cuyo programa se resume así: obedecer las leyes de su país; vivir según las reglas del honor; la ventura de la humanidad, y perseguir su emancipación progresiva y pacífica.” (Ayala, 2001: 89).*

Es importante mencionar que el principal trabajo para la masonería de corte liberal, es el “arrancar al hombre del estado de la barbarie, para conducirlo al de civilización, llevarlo a la perfección, además de hacerlo virtuoso” (Mateos 1884:8). Esto nos lleva a entender que desde esta visión, la religión era aquel elemento que distanciaba al hombre de la civilización, por medio de la Revolución Francesa, existió una influencia hacia los masones mexicanos para hacer lo mismo, adoptando un programa político sobre la base del sistema representativo, y la Reforma del clero, para hacer una división entre la Iglesia y el Estado. Además de esto, el historiador francés August Cochin menciona en su texto “*Les sociétés de pensée et la démocratie. Etude d’histoire révolutionnaire*” (París, 1921) el término de “sociedades de ideas” (*sociétés de pensée*), término útil para poder explicar tanto la función como la estructura de la masonería, mencionando que las sociedades de ideas están conformadas por logias masónicas, sociedades patrióticas y literarias, siendo las portadoras de la modernidad, ya que estructuraban nuevas formas de organización social, en donde el individuo era actor de lo político y lo social, estas sociedades consisten además, por el hecho de que sus miembros tienen una relación constante con las ideas o fines de la misma, es decir, que se regían por los ideales seguidos por la sociedad como tal, en el caso de la masonería es notable observar, como se mencionó anteriormente, que tiene como objeto luchar contra la ignorancia, vivir con honor y perseguir su emancipación progresiva y pacífica, siendo los integrantes de las logias masónicas los encargados de llevar a cabo sus ideales a lo largo del tiempo.

Como también nos lo menciona Pierre Bastian en el libro “Protestantes, Liberales y Francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, Siglo XIX”:

*“Estas sociedades de ideas, por lo tanto, sirvieron de verdaderos laboratorios en el seno de los cuales las minorías políticamente activas elaboraron las alternativas sociales y políticas que desembocaron en la Revolución de 1789 en Francia y en las reformas liberales decimonónicas en América Latina” (Bastian 2011:8).*

En México hay una discusión sobre el momento cuando llegó la masonería, se empezó a establecer a inicios de 1800, además de especularse que personajes como Miguel Hidalgo e Ignacio Allende pertenecieron a una de estas logias, haciendo crecer estos ideales liberales, a partir de familias nobles y españolizadas. Desde estos años se puede observar una actividad de los dos principales ritos masónicos en México: El Rito de York, y el REAA (Rito Escocés Antiguo y Aceptado), hasta el declive de su actividad a finales del siglo XIX.

Ahora bien, en este punto, la masonería prácticamente determinaba las tendencias ideológicas que definieron el tipo de nación que el Porfiriato heredó, pero, a finales del siglo XIX se puede observar una pérdida del poder político, haciendo que el clero recuperara parte del poder que había perdido en la República Restaurada, dando pie a una Constitución de orden, paz y progreso.

Sin embargo, esto no generó una ruptura generalizada del monopolio católico ya que a partir de 1850, menos del 1% poblacional participaba en cultos no católicos.

Todo esto nos da cuenta de cómo, las Reformas Liberales dieron una apertura a distintos movimientos religiosos, el movimiento liberal perdió fuerza, siendo constituido a partir de las minorías, siendo una tarea imposible modificar todo el movimiento católico en un país con un alto porcentaje religioso, elemento observado de igual manera en Xochiapulco, aunque el municipio no era visiblemente religioso, nunca desapareció por completo ese sesgo de creencia, elaborando maneras de entrar esta a un municipio con un notable porcentaje de individuos no católicos.

Un elemento que posibilitó el desarrollo del Estado Mexicano en el municipio de Xochiapulco, además de la creación de una logia masónica, fue la creación de un “líder carismático” (término usado por Max Weber) en Xochiapulco, este líder carismático fue Juan Francisco Lucas, a quien se atribuían características sobrehumanas, o extraordinarias. Para explicar esto, debemos abordar sobre lo que nos menciona Max Weber del carisma, para así poder abordar al líder carismático y sus características. Por esto, el carisma es “una

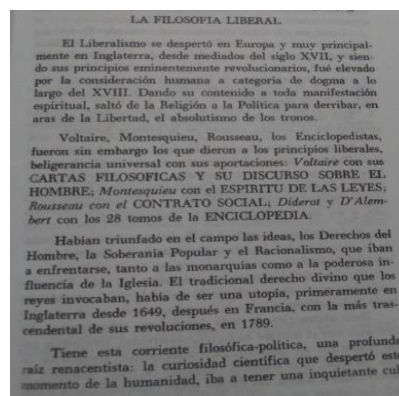


Fig 4. Fotografía tomada en la Hemeroteca del Archivo General del Estado de Puebla, a partir del texto “Orígenes y Evolución de la Reforma en México.” De Juan Porras Sánchez (2002).

cualidad percibida y construida a través del otro”, por lo tanto la calidad carismática no se percibe igual para todos. Siendo el carisma tomado como una cualidad extraordinaria relacionada con valores sobrehumanos de los individuos.

En el caso de Juan Francisco Lucas, es relevante hacer notar que aún en la actualidad persisten los recuerdos e imaginarios sobre este personaje en la comunidad, entre lo que destacan dos elementos: Por un lado, en los relatos que se cuentan de manera oral, se encuentra uno en el que se menciona que Juan Francisco Lucas tenía la capacidad de convertirse en jaguar, loro o cualquier otra criatura, siendo descrito como un sujeto “barbudo y benévolo”, y por otro lado, entre algunos habitantes de la comunidad mencionan ser parte de su descendencia, como si la fuerza e importancia de Lucas fuera traspasado entre los habitantes del municipio. Se menciona que el carisma se construye con la relación de “dominación” que el líder ejerce sobre sus adeptos, siendo el líder el portador de la verdad, de igual manera un ideal de valores morales y éticos.

De esta manera, podemos ver el peso e importancia que mantuvo por un lado Juan Francisco Lucas, como también la sociedad masónica en el municipio, siendo el portador de la verdad, encaminó al municipio al Liberalismo Mexicano de la época. Al fallecer este líder carismático en el municipio, se reconfigura el elemento que actuaría como nuevo líder, ya que si bien Juan Francisco Lucas tuvo una descendencia, esta no formuló algún papel de la misma relevancia en la comunidad, dando esto pie a una entrada “activa” de la religión católica, instaurándose la iglesia tiempo después.

### **El municipio en la actualidad.**

Después de mencionar todos estos elementos históricos de la conformación de Xochiapulco, creo necesario seguir con los puntos que se manifiestan de manera precisa sobre esta investigación. En este apartado mencionaré la manera en la que este municipio se estructura de acuerdo a dos puntos: El social y el religioso, partiendo del papel que mantiene cada uno, así como la forma en la que se desarrollan en la actualidad.

Cuando fallece Juan Francisco Lucas, es posible observar que hay una disminución del peso laico y masónico en Xochiapulco, así que el catolicismo trata de adentrarse en la vida de los ciudadanos. A partir de la década de los años treinta del siglo XX, empieza el



fallecimiento de los principales líderes en el municipio, provocando una desaparición de los ritos y logias masónicas, sin haber alguien que los dirija, dando pie a la transformación de Xochiapulco, que si bien se mantiene fuertemente arraigada una identidad nacionalista, ya hay un conteo cada vez mayor sobre la gente que se ha adherido a la religión católica.

Esta transformación es impulsada inicialmente por Pomposa Valderrábano, sujeto originario de Tlatlauquitepec, se dedicó a enseñar el rito católico a gran parte de la población, enseñó a rezar el rosario y recaudó fondos para la construcción de un templo católico, fundándose en 1960.

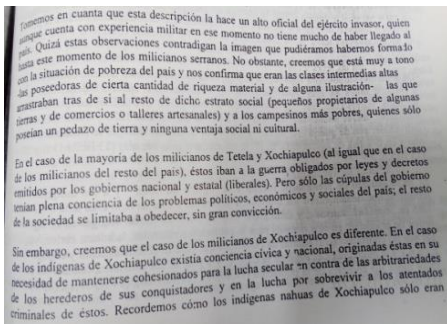


Fig 5. Fotografía tomada en la Hemeroteca del Archivo General del Estado de Puebla, a partir de la tesis “Sexto Batallón de Guardia Nacional del Estado de Puebla. La Reforma en Tetela de Ocampo, Puebla. 1855-1873”. (2006).

Después de esto, se ofrecieron una serie de leyendas de todo tipo, pero una de las más populares es cuando se menciona el supuesto vínculo entre una serie de imágenes y Juan Francisco Lucas, en las que se señalaba que en la casa del General se encontraban en un sitio especial una gran cantidad de santos, recogidos de la hacienda de la Manzanilla, en especial la imagen de “San Martín Caballero”, el que fue tiempo después patrono del templo de Xochiapulco.

Lo que podemos observar, después de la muerte del líder carismático del municipio, la iglesia siguió usando a este, como un símbolo sobre lo que se debía o no hacer en el municipio, autenticado con el uso y aparente adhesión de Juan Francisco Lucas a la religiosidad católica. En la actualidad no todos los habitantes de Xochiapulco pertenecen al rito católico, sin embargo, es notable observar el contraste de gente adherida a algún rito, comparado a los inicios de este, en los que se repelía todo tipo de religiosidad. Como punto importante, se puede notar la complejidad de la religiosidad en Xochiapulco dividida en una aparente “ausencia” del apoyo del municipio hacia los eventos religiosos que se celebran en el lugar, así como la aprobación presentada en los mismos eventos, sin que esto genere un conflicto con la identidad nacionalista que aún se puede observar en la gente que pertenece al municipio.

## **Conclusiones**

Si bien se puede observar que la creación del Estado mexicano se centró en un antagonismo con el campo religioso (representado por la separación Iglesia-Estado a partir de las Reformas Constitucionales de 1857) en la actualidad es posible observar que el campo religioso se ha reconfigurado de manera paralela con el desarrollo del Estado Mexicano.

A lo largo de esta investigación fue posible observar dos elementos de vital importancia, por un lado, se nos muestra cómo el contexto en el que se desarrolló el Estado Mexicano, creó una singularidad de laicismo, distinto de otras naciones latinoamericanas, señalando la herencia del patronato de la primera mitad del siglo XIX así como las Leyes de Reforma, la separación Estado-Iglesia y la Constitución Mexicana de 1857, que bien debemos resaltar estas fechas por la fuerte participación de Xochiapulco en todos estos movimientos, lo que nos quiere decir que la creación del municipio de Xochiapulco estuvo inmersa con los principales ideales liberales y laicos de ese periodo histórico, fundando el mismo bajo estos conceptos.

Es posible mostrar que México no puede definirse como un país secularizado, ya que siempre ha persistido una “ritualidad secularizada” (Término de Renée de la Torre en su texto “Los símbolos y la disputa por la definición de los límites entre fe y política en México”), aunque desde las Reformas de 1857 se hablaba de una separación Iglesia-Estado, la religión católica nunca dejó de tener la capacidad para cohesionar con la población mexicana. Por esto, en el caso de Xochiapulco es notable observar todo este cambio, siendo un municipio fundado desde un laicismo temprano, abordando momentos claves del desarrollo del Estado Mexicano, así como también el cambio de un municipio “laico” a un municipio con una libertad religiosa que se puede observar en la actualidad, en la que si bien hay una Iglesia Católica, aún no se abandona del todo esta identidad nacionalista que sirvió para que la gente Xochiapulquense se diferenciara de los demás municipios de la sierra poblana.

## **Agradecimientos**

El presente artículo nace a partir del tema de investigación de mi tesis de licenciatura en la carrera Antropología Social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), siendo mi asesora la profesora Norma Barranco Torres, así pues, este artículo no podría haberse realizado sin la ayuda que recibí desde el primer momento mientras realizaba mi práctica profesional en el Archivo General del Estado de Puebla (AGEP).

Por estas razones, agradezco de gran manera tanto al C. Antonio Blanco Guzmán y a la C. Isela Edith Quezada Garza, Director y Subdirectora del Archivo General del Estado (AGEP), por aceptarme en su programa, además de darme la oportunidad de publicar el presente artículo, agradeciendo a su vez a cada trabajador de esta Institución, puesto que en ningún momento cesaron de ayudarme en la obtención de los archivos necesarios para el enriquecimiento de la presente investigación.

## **Referencias**

Ayala, J. (2001). “Introducción a la francmasonería”. México: Ediciones “Valle de México”.

- Aguilar, V. (2006). "Sexto Batallón de Guardia Nacional del Estado de Puebla. La Reforma en Tetela de Ocampo, Puebla, 1855-1873". México: ENAH.
- Bastian, P. (2003). "La mutación religiosa de América Latina". México: Fondo de Cultura Económica.
- Bastian, P. (2004). "La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada". México: Fondo de Cultura Económica.
- Bastian, P. (2011). "Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, siglo XIX". México: Fondo de Cultura Económica.
- Bautista, A. (2005). "Maestros y masones: la contienda por la reforma educativa en México, 1930-1940". México: El Colegio de Michoacán, A.C.
- Blavatsky, H. (2018). "Los orígenes del ritual en la iglesia y la masonería". México: Prana.
- de la Torre, Renée. (2014). "Los símbolos y la disputa por la definición de los límites entre fe y política en México". En Aldo Rubén Amegeiras (Ed.) "Símbolos, rituales religiosos e identidades nacionales. Los símbolos religiosos y los procesos de construcción política de identidades en latinoamérica". (pp. 17-38). México: CLACSO.
- Habermas, J. (2018). "Entre razón y religión. Dialéctica de la secularización". México: Fondo de Cultura Económica.
- Mateos, M. (1884). "Masonería en México. Historia de la masonería en México. Desde 1806 hasta 1884". México: Editorial Porrúa.
- Porras, J. (2002). "Orígenes y Evolución de la Reforma en México". México: BUAP.
- Vázquez, E. (2010). "La masonería en México, entre las sociedades secretas y patrióticas. 1813-1830". Costa Rica: REHMLAC.
- Weber, M. (2000). "Sociología de la religión". México: Editorial Colofón.